

Компонент ОПОП 39.04.02 Социальная работа, направленность (профиль) Управление социальной работой в системе социальных служб, учреждений, организаций

Б1.В.04
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Управление социальными рисками в социальной работе

Разработчик (и):
Розбицкая М.Д.,
канд. социол. наук,
доцент кафедры ФиСН,

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 10 от 12 марта 2024 г.
Заведующий кафедрой
философии и социальных наук



Жигунова Г.В.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •предметную область социальной рискологии, основные направления и тенденции ее развития; •различные подходы к определению социальных рисков. 	<ul style="list-style-type: none"> • оперировать основными терминами и понятиями в области социальной рискологии; •анализировать проблемы жизнедеятельности населения в условиях социальных рисков современного общества 	<ul style="list-style-type: none"> •навыками самостоятельного осмысления и анализа проблем, связанных с социальными рисками. 	<ul style="list-style-type: none"> - работа на практических занятиях; - подготовка доклада по теме; - подготовка презентации по теме; - тест; - подготовка дополнительных презентаций 	<p style="text-align: center;">результаты текущего контроля; экзаменационные билеты</p>
ПК-2. Способен конструировать и реализовывать технологии социальной работы	<p>2.1. Разрабатывает технологии социальной работы в профессиональной деятельности.</p> <p>2.2. Применяет технологии социальной работы в профессиональной деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •сущность, типы и особенности социального риска; •особенности управления социальными рисками посредством 	<ul style="list-style-type: none"> •разрабатывать и эффективно реализовывать технологии социальной работы, направленные на минимизацию социальных рисков различных 	<ul style="list-style-type: none"> •навыками построения алгоритма осуществления профессиональной деятельности, направленной на снижение и минимизацию 	<ul style="list-style-type: none"> - работа на практических занятиях; - подготовка доклада по теме; - подготовка презентации по теме; - тест; - подготовка дополнительных 	<p style="text-align: center;">результаты текущего контроля; экзаменационные билеты</p>

		конструирования и реализации технологий социальной работы с различными категориями населения.	категорий граждан.	социальных рисков в контексте социальной работы.	презентаций	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	--------------------------------------------------	-------------	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Типовое тестовое задание

1. Деятельность, связанную с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели, можно охарактеризовать как
 - а) опасность;
 - б) риск;
 - в) неопределенность;
 - г) вероятность.
2. Риск интерпретируется в научных и технических терминах в рамках подхода
 - а) реалистического;
 - б) социокультурного;
 - в) дедуктивного;
 - г) аксиоматического.
3. Автор концепции «общества риска» -
 - а) У. Бек;
 - б) Н. Луман;
 - в) З.Фрейд;
 - г) В Зубков.
4. Ситуация риска, на которую влияют традиции, религия, ценности, ритуалы – это общество
 - а) индустриальное;
 - б) открытое;
 - в) традиционное;
 - г) постиндустриальное.
5. Видами социальных страховых рисков являются
 - а) инвалидность;
 - б) потеря кормильца;
 - в) признание безработным;
 - г) все указанное.
6. Процесс интеграции рисков в масштабах всего человечества носит название
 - а) сепарация;
 - б) локализация;
 - в) глобализация;
 - г) трансформация.
7. В структуру социального риска не входит

- а) предмет социального риска;
 - б) субъект социального риска;
 - в) объект социального риска;
 - г) средства (методы) воздействия субъекта на объект.
8. Традиционно в развитии социальных рисков в современном обществе выделяется
- а) три стадии;
 - б) четыре стадии;
 - в) пять стадий;
 - г) шесть стадий.

Ключ: 1-б, 2-а, 3-а, 4-в, 5-в, 6-г, 7-а.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.2. Критерии и шкала оценивания доклада /информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

Примерные темы докладов и презентаций

1. Социальная рискология в контексте научного знания.
2. Теория рисков: история и современность.
3. Подходы к определению социальных рисков.
4. Современное общество: новые возможности и новые риски.
5. Риск как атрибут общественного прогрессивного развития.
6. Прогнозирование и минимизация социальных рисков в российском обществе.
7. Современные риски в духовной сфере.
8. Социальные риски семейного благополучия.
9. Инвалидность как фактор риска социальной эксклюзии.
10. Технологии работы с социальными рисками в молодежной среде.
11. Технологии работы по минимизации социальных рисков в отношении инвалидов.
12. Технологии работы по минимизации социальных рисков в отношении безработных.
13. Технологии работы с социальными рисками в студенческой среде.
14. Несовершеннолетие «группы риска» и особенности работы с ними.
15. Профилактика социальных рисков в молодежном сообществе.
16. Роль социальных инициатив и волонтерских движений в работе с социальными рисками.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.3. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объём презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объёме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.4. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
--------------	------------------------

10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Понятия и термины, относящиеся к оценке качества.
2. Контроль качества различных видов социальных услуг. Основные направления контроля качества.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Многообразие подходов к определению социальных рисков.
2. Концепция социального риска У Бека и Н. Лумана.
3. Концепция социального риска Э. Гидденса и О.Н. Яницкого.
4. Сущность понятия «социальный риск».
5. Виды и особенности социальных рисков.
6. Проблемы жизнедеятельности населения в условиях социальных рисков современного общества.
7. Этапы развития социального риска.
8. Причины, вызывающие рост социальной напряженности в период перерастания потенциального социального риска в риск реальный: политические, экономические, социальные.
9. «Группы риска» и особенности социальной работы с ними.
10. Способы снижения и минимизации социальных рисков в молодежном сообществе.
11. Социальная защита как технология минимизации социальных рисков среди населения.
12. Социальная поддержка как технология минимизации социальных рисков в обществе.
13. Профилактика социальных рисков среди различных категорий населения (по выбору студента).
14. Минимизация социальных рисков в работе с различными категориями населения (инвалидами, неблагополучными семьями, мигрантами, безработными и др. (по выбору студента).

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при

	ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*,

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции 1	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
1	<p>1. Деятельность, связанную с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели, можно охарактеризовать как</p> <ul style="list-style-type: none">а) опасность;б) риск;в) неопределенность;г) вероятность. <p>2. Риск интерпретируется в научных и технических терминах в рамках подхода</p> <ul style="list-style-type: none">а) реалистического;б) социокультурного;в) дедуктивного;г) аксиоматического. <p>3. Автор концепции «общества риска» -</p> <ul style="list-style-type: none">а) У. Бек;б) Н. Луман;в) З.Фрейд;г) В Зубков. <p>4. Ситуация риска, на которую влияют традиции, религия, ценности, ритуалы – это общество</p> <ul style="list-style-type: none">а) индустриальное;б) открытое;в) традиционное;г) постиндустриальное. <p>5. Видами социальных страховых рисков являются</p> <ul style="list-style-type: none">а) инвалидность;б) потеря кормильца;в) признание безработным;г) все указанное.

6. Процесс интеграции рисков в масштабах всего человечества носит название
- а) сепарация;
 - б) локализация;
 - в) глобализация;
 - г) трансформация.
7. В структуру социального риска не входит
- а) предмет социального риска;
 - б) субъект социального риска;
 - в) объект социального риска;
 - г) средства (методы) воздействия субъекта на объект.
8. Традиционно в развитии социальных рисков в современном обществе выделяется
- а) три стадии;
 - б) четыре стадии;
 - в) пять стадий;
 - г) шесть стадий.